



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Пенза
«24» октября 2018 года

Дело № А49-634/2018

Резолютивная часть определения объявлена «21» октября 2019 года.
Определение в полном объеме изготовлено «24» октября 2019 года

Арбитражный суд Пензенской области
в составе судьи Е.С. Ковтун
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Е.В. Прозоровой,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Инженерные технологии» Некрасова О.С. о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя должника Куркина Андрея Васильевича, ИНН 583803073775 (Зеленая ул., 10г д., 29 кв., Заречный г., Пензенская область, 442963)

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом)
Общества с ограниченной ответственностью «Инженерные технологии», ИНН 5812902435, ОГРН 1135826000705 (Хуторская ул., 17 д., Мордовский Ишим с., Городищенский р-н, Пензенская обл., 442312),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 12 марта 2018 года ООО «Инженерные технологии» признано несостоятельным (банкротом) по процедуре банкротства ликвидируемого должника, в отношении должника открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Некрасов О.С. Публикация в газете «Коммерсантъ» произведена 24 марта 2018 года.

23.07.2018 года в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего ООО «Инженерные технологии» Некрасова О.С. о привлечении бывшего руководителя должника Куркина Андрея Васильевича к субсидиарной ответственности.

Определением арбитражного суда от 12.04.2019 признано доказанным наличие оснований для привлечения Куркина Андрея Васильевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, в связи с невозможностью

определения размера ответственности, производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего Некрасова Олега Сергеевича к Куркину Андрею Васильевичу о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 определение Арбитражного суда Пензенской области от 12.04.2019 оставлено без изменений, апелляционная жалоба-без удовлетворения.

09.09.2019 в арбитражный суд от конкурсного управляющего ООО «Инженерные технологии» Некрасова О.С. поступило заявление о возобновлении производства по заявлению.

Определением арбитражного суда от 12.09.2019 производство по заявлению возобновлено, судебное заседание назначено на 21.10.2019.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на своем официальном сайте в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьёй 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся участников арбитражного процесса.

Согласно статье 32 Федерального закона ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Как указано выше, определение Арбитражного суда Пензенской области 12.04.2019 о привлечении Куркина А.В. к субсидиарной ответственности вступило в законную силу.

Таким образом, обстоятельства, установленные судебным актом в силу ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не подлежат повторному доказыванию.

Согласно п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Согласно п.7 ст.61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих

должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Поскольку на момент вынесения судебного акта, не представлялось возможным определить размер ответственности бывшего руководителя должника, поскольку не все мероприятия конкурсного производства по формированию конкурсной массы были завершены, к расчетам с кредиторами конкурсный управляющий не приступал, арбитражный суд приостановил производство по обособленному спору в части установления размера ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

Из материалов дела следует, что в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника включено требование одного кредитора ООО «Сигма» в размере 3 276 966 руб. 74 коп., из которой основной долг – 3 093 861 руб. 74 коп., проценты за пользование займом- 59 191 руб., неустойка- 123 914 руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра, также отсутствуют.

По итогам инвентаризации, у должника имущество не выявлено.

Текущие обязательства ООО «Инженерные технологии», в том числе вознаграждение и расходы арбитражного управляющего по делу о банкротстве составляют 559 251,06 руб. (из них: расходы на публикацию в газете «Коммерсантъ» 6 206 руб., вознаграждение-540 000 руб., расходы на публикации в ЕФРСБ-10 812,13 руб., расходы на почтовые отправления-2 232,93 руб.).

Сумма непогашенных требований составила сумму 3 836 217, 80 руб.

Следовательно, совокупный размер требований кредиторов, включенный в реестр и требований кредиторов по текущим платежам, определенный по правилам п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве, составляет 3 836 217, 80 руб., который и подлежит взысканию с контролирующего должника лица.

Доказательств наличия обстоятельств, предусмотренных ст. 61.11 Закона о банкротстве, пунктами 19.20,23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», позволяющих суду уменьшить размер субсидиарной ответственности, Куркиным А.В. в порядке ст. 65 АПК РФ, суду не представлено.

Доказательств наличия имущества, за счет которого могли бы быть удовлетворены требования кредиторов должника, суду в порядке ст. 65 АПК РФ, суду также не представлено.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о наличии правовых основания для удовлетворения требований и взыскания с Куркина А.В. в пользу должника суммы 3 836 217,80 руб.

Руководствуясь ст. 61.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст., 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Куркина Андрея Васильевича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности в пользу общества с ограниченной ответственностью «Инженерные технологии» сумму 3 836 217,80 руб.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд десятидневный срок через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Е.С. Ковтун